

Formato para la presentación de avances de los cursos Trabajo de Investigación y Tesis Doctoral

Posgrado en Ciencias de la Vida

Conceptualización

Como parte de las actividades académicas establecidas en las Propuestas Curriculares de la [Maestría \(MCV\)](#) y del [Doctorado en Ciencias de la Vida \(DCV\)](#), los estudiantes deben inscribirse en los cursos de [Trabajo de Investigación \(MCV\)](#) y [Tesis Doctoral \(DCV\)](#).

Todos los estudiantes presentarán, al final de cada semestre, un documento escrito con los avances de su trabajo de investigación, acorde con el proyecto de tesis seleccionado, según el calendario aprobado por el Comité Académico de Posgrado/Comité de Mejora Continua del Posgrado en Ciencias de la Vida (PCV). Asimismo, expondrán en un seminario cerrado ante el Comité Tutorial los avances plasmados en el reporte escrito. La única excepción es para los estudiantes de maestría de primer semestre, quienes aún no pueden inscribir el Trabajo de Investigación.

Objetivo general de los avances del trabajo de investigación/tesis doctoral

El objetivo de los cursos de Trabajo de Investigación y de Tesis doctoral es evaluar el progreso semestral de los estudiantes, tanto del proyecto de tesis como de logros académicos, productos obtenidos, acciones de movilidad, y la programación de las actividades para el siguiente semestre.

La presentación oral y el reporte escrito son fundamentales para determinar el progreso y el aprendizaje del estudiante, medir el avance efectivo del trabajo científico y, de manera fundamental, identificar problemas que pongan en riesgo el desarrollo del trabajo y que puedan aumentar la posibilidad de abandono escolar o de rezago en la graduación. Es esencial que el Comité Tutorial emita recomendaciones que contribuyan a mejorar la calidad del proyecto científico y a que el estudiante se gradúe en tiempo y forma.

El avance de trabajo de investigación como herramienta de evaluación y seguimiento

Los estudiantes deberán enviar un documento escrito al subcomité de tesis al menos 7 días hábiles antes del seminario cerrado. El reporte escrito se enviará tanto en formatos editables como en PDF para facilitar la retroalimentación de los evaluadores, según la necesidad de cada evaluador. El seminario oral podrá ser en formato presencial, virtual o híbrido, según lo determine el Comité Tutorial por mayoría de votos.

La calificación de Trabajo de Investigación y de Tesis Doctoral se asignará con base en los resultados de ambas evaluaciones (véase el Anexo). **Las evaluaciones son colegiadas y requieren la presencia de la totalidad del comité tutorial, incluidos los asesores externos.** Las evaluaciones no pueden realizarse de manera seccionada (presentaciones distintas con distintos miembros del comité tutorial), ya que el documento en el que se asienta la evaluación del estudiante debe completarse con las observaciones y comentarios de todo el comité.

Las evaluaciones y el formato de seguimiento semestral requieren que todo el comité esté presente para discutir el desempeño del estudiante en el marco de una evaluación colegiada.

Objetivos del reporte escrito y presentación oral

Estas actividades son las principales herramientas para evaluar el avance de los estudiantes, así como sus habilidades de escritura, comunicación oral, análisis, integración y comprensión del proyecto y del estado del arte relacionado con la tesis.

El objetivo principal es valorar el avance del estudiante; por lo tanto, **la evaluación no debe ser una compilación semestral de lo hecho en periodos anteriores, sino un reporte y exposición que incluyan la metodología empleada y los resultados obtenidos durante el periodo a evaluar. Así, como una discusión y conclusiones preliminares de estos, tanto en el contexto del avance semestral como en el del proyecto.**

Para los estudiantes de maestría de segundo semestre y de doctorado de primer semestre, el reporte y la exposición constituyen una combinación de la propuesta de tesis y de los avances logrados durante el semestre. Por lo tanto, tendrán que prestar especial atención para distinguir las actividades realizadas de las que constituyen una propuesta.

Es fundamental que el reporte y la presentación incluyan un cronograma de actividades actualizado, así como el trabajo y las actividades a futuro, para que el Comité Tutorial pueda evaluar si los objetivos se cumplirán en tiempo y forma, de modo que el estudiante pueda graduarse a tiempo.

Todo proyecto científico es mejorable y cambia conforme va desarrollándose; por ello, si hay cambios en los objetivos y/o metodologías, es necesario que se agregue una sección que explique, brevemente, por qué se realizaron y/o se realizarán dichos cambios y cómo contribuyen al éxito del proyecto.

Formato de los avances del trabajo de investigación

El **reporte escrito** y la **presentación oral** de avance de Trabajo de Investigación y Tesis Doctoral deben tener los siguientes elementos:

1. Portada
2. Introducción
3. Antecedentes
4. Justificación
5. Pregunta de investigación
6. Hipótesis*
7. Objetivo general
8. Objetivos específicos
9. Metodología
10. Tabla que resuma el avance de las actividades y los objetivos comprometidos en el semestre anterior.
11. Resultados
12. Discusión
13. Conclusiones
14. Tabla que resuma las actividades y los objetivos a los que se compromete el estudiante para el siguiente semestre.
15. Cronograma
16. Referencias

***Nota:** hay ciertos tipos de estudios (p.ej., taxonómicos) en los que no se requiere una hipótesis. En estos casos y dada la naturaleza multidisciplinaria del posgrado y de los Comités Tutoriales, los estudiantes deberán explicar brevemente la razón de la ausencia de la hipótesis.

El reporte escrito no tiene una longitud máxima, pero la exposición oral debe durar no más de 45 minutos. Sin embargo, tanto el escrito como la presentación deben satisfacer las siguientes características:

1. **Portada.** Esta debe contener el nombre de la UASLP, del Posgrado y del proyecto, el número de trabajo de investigación, y el nombre, grado y adscripción del estudiante, del director y/o codirectores y del comité tutorial, y la fecha de la entrega del escrito y de la presentación oral, según sea el caso.
2. **Introducción.** En el reporte escrito, la introducción deberá tener una extensión máxima de dos cuartillas. El objetivo es introducir el tema a tratar, el estado actual del arte, identificar el problema de estudio y **explicar el contexto, de modo que**

pueda comprender la justificación y el objetivo general del proyecto de investigación.

3. **Antecedentes.** Se deben diseñar para que se comprenda el marco teórico del proyecto de investigación y su importancia **en el contexto de los objetivos trabajados durante el periodo a evaluar.** No es aceptable utilizar la misma introducción y antecedentes en todos los reportes y presentaciones; estos podrán ser similares siempre y cuando ayuden a comprender la importancia de los resultados obtenidos durante el semestre en cuestión. De ser necesario, puede presentarse un resumen de los resultados de la evaluación previa en los antecedentes. En el reporte escrito, los antecedentes deberán tener una extensión máxima de cuatro cuartillas.
4. **Justificación, pregunta de investigación, hipótesis y objetivos.** Estos podrán ser los mismos que en reportes y presentaciones anteriores, siempre y cuando no se hayan hecho sugerencias sobre estas secciones en evaluaciones previas.
5. **Metodología.** Se explicará y se presentará únicamente la **metodología empleada durante el semestre**, expresando las actividades en pasado simple. En caso de que se modifique la metodología respecto de lo propuesto inicialmente, se deberán explicar brevemente las razones por las que se tuvieron que realizar dichos cambios. La metodología relacionada con futuros objetivos deberá estar incluida en las actividades y objetivos comprometidos para la siguiente evaluación y no en esta sección. **El objetivo es que los evaluadores se enfoquen en las actividades realizadas y no en todo el proyecto. En el caso de las propuestas de proyecto de investigación, se tendrá que diferenciar entre la metodología realizada (pasado simple) y la metodología propuesta para los siguientes semestres (futuro).**
6. **Actividades y objetivos comprometidos en la evaluación anterior.** En esta tabla se sintetizan y enumeran las actividades, objetivos, experimentos y/o metas a las que se comprometió el estudiante, indicando si se cumplieron o no. El objetivo de esta tabla es ayudar a los evaluadores a determinar el grado de avance.
7. **Resultados.** Se tienen que presentar los resultados del semestre y los que el estudiante se comprometió en el semestre anterior. En caso de que no se hayan cumplido, se deberá explicar por qué no pudieron llevarse a cabo. Esta sección debe ser consistente con la tabla del punto anterior.
8. **Discusión y las conclusiones.** Estas se centran en los **resultados del semestre a evaluar.** Sin embargo, la discusión se tendrá que poner en perspectiva los resultados de la evaluación en cuestión con los resultados anteriores (si es el caso). El **objetivo** de la presentación de una discusión y de conclusiones parciales es **evaluar la capacidad de integración del estudiante de los resultados parciales respecto de la totalidad del proyecto.**

9. **Actividades y objetivos comprometidos para la siguiente evaluación.** Esta tabla sintetiza las actividades, objetivos, experimentos y/o metas relacionados con los objetivos pendientes y con los que el estudiante se compromete a cumplir en el siguiente semestre. Esta sección es fundamental para la siguiente evaluación.
10. **Cronograma actualizado.** Tiene que ser congruente con lo propuesto en las secciones anteriores y tiene como objetivo determinar si los objetivos y/o metas deben acotarse para que el estudiante se gradúe a tiempo. Esta herramienta debe ayudar al estudiante y al comité tutorial a tener un panorama realista del estado del proyecto y de las modificaciones que deben realizarse para garantizar la titulación del estudiante o, en su caso, la propuesta de una intervención de mayor profundidad. Este deberá incluir todos los requisitos formales para obtener el grado (p. ej., el examen TOEFL, un artículo publicado o una estancia académica).

ANEXO

EVALUACIÓN DEL AVANCE SEMESTRAL DEL ALUMNO POR EL SUBCOMITÉ DE TESIS

Este formato es un seguimiento del avance semestral del estudiante. Será evaluado por el subcomité de tesis de manera colegiada y en presencia de todo el comité.

Semestre de avance que cursa:		Fecha de la evaluación oral:	
Periodo académico		Fecha de la entrega del escrito	

Programa del estudiante
Nombre completo del o la estudiante
Título del trabajo de tesis

Evaluación de la presentación oral

Aspectos evaluados	Calificación																	Promedio
	Seleccionar entre 0 y 10, la mínima aprobatoria es 7.0.																	
Evaluación general de la presentación oral	0	1	2	3	4	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10		
Calidad del material de apoyo	0	1	2	3	4	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10		
Habilidades de comunicación	0	1	2	3	4	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10		
Defensa del proyecto	0	1	2	3	4	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10		
Avance del semestre	0	1	2	3	4	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10		
Planteamiento lógico	0	1	2	3	4	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10		
Manejo de las bases teóricas	0	1	2	3	4	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10		

Manejo de las bases técnicas	0	1	2	3	4	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10
Se integraron los resultados con el marco teórico	0	1	2	3	4	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10
Se integraron los resultados con la discusión	0	1	2	3	4	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10
Las conclusiones son adecuadas y pertinentes	0	1	2	3	4	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

Evaluación del escrito

Aspectos evaluados	Calificación																	Promedio
	Seleccionar entre 0 y 10, la mínima aprobatoria es 7.0																	
Evaluación de la calidad general del escrito	0	1	2	3	4	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10		
Relevancia de la introducción con respecto de los resultados presentados	0	1	2	3	4	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10		
Relevancia de la antecedentes con respecto de los resultados presentados	0	1	2	3	4	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10		
La sección metodológica es presentada de manera adecuada y entendible	0	1	2	3	4	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10		
Los resultados son presentados de manera adecuada y entendible	0	1	2	3	4	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10		
La discusión es adecuada, pertinente y congruente con los resultados presentables	0	1	2	3	4	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10		

Las conclusiones son adecuadas, pertinentes y congruentes con los resultados presentables	0	1	2	3	4	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10	
El informe fue entregado en forma y con antelación de al menos 7 días.									SI	NO							
Los resultados fueron suficientes para el tiempo en el posgrado.									SI	NO							
El estudiante presenta resultados para generar una publicación.									SI	NO	NO APLICA						

Promedio de las evaluaciones oral y escrita (50% cada una). Calificación de la materia	
---	--

El o la estudiante cumplió con las actividades **comprometidas para el semestre actual:**

Si ó No. Justifique.

Actividades comprometidas para realizar el **próximo** semestre:

Comentarios para él o la estudiante:

Comentarios para el director:

El avance del estudiante es congruente con el cronograma y, por lo tanto, es probable que se titule en tiempo y forma.

Si ó No. Justifique.

Comité Tutorial

Director: _____ Firma _____

Nombre

Codirector: _____ Firma _____

Nombre

Asesor 1: _____ Firma _____

Nombre

Asesor 2: _____ Firma _____

Nombre

Asesor 3: _____ Firma _____

Nombre

Asesor 4: _____ Firma _____

Nombre

Asesor 5: _____ Firma _____

Nombre

Una vez concluida la evaluación, el o la estudiante deberá firmar de enterado entregar este formato escaneado a la coordinación y en físico al asistente administrativo del posgrado

Estudiante: _____ Firma _____

Nombre